



Crna Gora
Opština Kotor
Komunalna policija

Stari grad 468
85330 Kotor, Crna Gora
tel. +382(0)32 323 529
fax. +382(0)32 323 529
komunalna.policija@kotor.me
www.kotor.me

Broj: UP 1302 - 145/19

Kotor, 23.07.2020.godine

Na osnovu člana 18, člana 30 i člana 31 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list RCG" br.044/12 I 030/17) i na osnovu člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list Crne Gore" br.056/14 od 24.12.2014.godine, 020/15 od 24.04.2015, 040/16 od 30.06.2016, 037/17 od 14.06.2017) i postupajući po Rješenju br. UP II 07-30-1677-2/20 od 10.07.2020.godine, zaprimljenog dana 21.07.2020.godine, a prethodno po Zahtjevu br. 130350 od 14.02.2020.godine za odobrenje pristupa informacijama, Komunalna policija Opštine Kotor, donosi

RJEŠENJE

1. Dozvoljava se podnosiocu zahtjeva Vanji Čalović Marković, izvršni direktor NVO MANS-a, pristup traženim informacijama u posjedu ovog organa podnesen od strane Mreže za afirmaciju nevladinog sektora - MANS-a iz Podgorice, za slobodan pristup informacijama.
2. Pristup informacijama iz tačke 1. ovog rješenja, ostvariće se dostavljanjem fotokopije navedene dokumentacije, uz rješenje, putem pošte i elektronskim putem, na adresu podnosioca.
3. Troškova postupka nije bilo.
4. Žalba protiv ovog Rješenja ne odlaže izvršenje.

O b r a z l o ž e n j e

Dana, 14.02.2020.godine, ovom organu je od strane Vanje Čalović Marković, izvršni direktor NVO MANS-a, podnesen Zahtjev za slobodan pristup informacijama, odnosno za dostavljanje kopije svih dokumenata o sređivanju dvorišta na katasarskoj parceli 332/1 KO Muo, Kotor iz 2019.godine.

Postupajući po zahtjevu, utvrđeno je da neke od traženih informacija posjeduje nadležni organ čime su se stekli uslovi za primjenu člana 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da se podnosiocu zahtjeva omogući pristup informacijama ili njenom dijelu koji posjeduje, tj dostavi kopija: Zapisnika o inspekcijskom pregledu br. 1302-181/14 od 29.09.2014.godine, Rješenja UP/I br. 1302-31796 od 31.10.2014.godine, Zapisnika o inspekcijskom pregledu br. 1302-207/14 od 31.10.2014.godine, Rješenja broj: UP/II 0901-90/14 od 15.04.2015.godine, Presude Upravnog suda Crne Gore U.broj 1194/15, Zapisnika o inspekcijskom pregledu br. 1302-71/16 od 28.06.2016.godine, Zapisnika o inspekcijskom pregledu br. 1302-91/16 od 09.08.2016.godine, Rješenja UP/I br. 1302-31796 od 10.08.2016.godine, Zapisnika o inspekcijskom pregledu br. 1302-100/16 od 16.09.2016.godine, Rješenje broj: UP/II 0903-134/16 od 29.12.2017.godine i Rješenja UP/I br. 1302-31796 od 31.10.2014.godine.

S obzirom da je Komunalna policija vodila taj predmet do avgusta 2017.godine dok je postojala zajednička služba odnosno dok nije došlo do razdvajanja Službe za inspekcijske poslove i Komunalne policije Opštine Kotor, a nakon razdvajanja tih dviju službi, vođenje tog predmeta u potpunosti preuzela Služba za inspekcijske poslove, kompletni spisi tog predmeta trenutno se nalaze u Službi za inspekcijske poslove odnosno kod postupajućeg inspektora, a sadašnjeg VD načelnika Zorana Dragovića.

Takođe, napominjemo da Komunalna policija u skladu sa Zakonom o komunalnoj policiji ne sprovodi upravne radnje već isključivo **obavlja komunalni nadzor**, s obzirom da se ovdje radi o primjeni Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Shodno članu 21 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pristup navedenim informacijama ostvariće se dostavljanjem kopije informacije elektronskim putem, kako je podnosilac i naveo u zahtjevu za slobodan pristup informacijama.

Žalba na Rješenje ne odlaže izvršenje shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, a u smislu člana 18. stav 1. Zakona o slobodnom pristupu informacijama, rješenje je kao u dispozitivu Rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristupu informacijama u Podgorici u roku od 15 dana od prijema ovog rješenja neposredno ili preko ovog organa, taksirana sa 5,00 eura takse A.T. Žalba se podnosi u dva primjerka.

PRILOG:

1. Zapisnik o inspekcijskom pregledu br. 1302-181/14 od 29.09.2014.godine;
2. Rješenje UP/I br. 1302-31796 od 31.10.2014.godine;
3. Zapisnik o inspekcijskom pregledu br. 1302-207/14 od 31.10.2014.godine;
4. Rješenje broj: UP/II 0901-90/14 od 15.04.2015.godine;
5. Presuda Upravnog suda Crne Gore U.broj 1194/15;
6. Zapisnik o inspekcijskom pregledu br. 1302-71/16 od 28.06.2016.godine;
7. Zapisnik o inspekcijskom pregledu br. 1302-91/16 od 09.08.2016.godine;
8. Rješenje UP/I br. 1302-31796 od 10.08.2016.godine;
9. Zapisnik o inspekcijskom pregledu br. 1302-100/16 od 16.09.2016.godine;
10. Rješenje broj: UP/II 0903-134/16 od 29.12.2017.godine;
11. Rješenje UP/I br. 1302-31796 od 31.10.2014.godine.

OBRAĐIVAČ
SAMOSTALNI SAVJETNIK III
Milović Mateja, dipl.pravnik



NAČELNIK
Zoran Vučinović



DOSTAVLJENO :

1. Podnosiocu zahtjeva - Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS,
ul. Dalmatinska br.188, 81000 PODGORICA;
2. Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama,
ul. Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br.147, 81000 PODGORICA;
3. Informacionom centru Opštine Kotor;
4. Načelnik 1301;
5. Arhiva.



CRNA GORA
OPŠTINA KOTOR
KOMUNALNA POLICIJA

ZAPISNIK
O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

① SPRAVKA

Broj: 1302 - 18/114
Datum: 29.09.2014. godine

Sačinjen dana 29.09.2014. godine, u Kotoru ul. MUD
Započet u 11:45 časova. Inspeksijski pregled izvršio komunalni inspektor: DRAGOVIC LORAN
Inspeksijskom pregledu prisustvuje stranka - vlasnik: FEDOTOV IRINA, MILANIC ZORA
Od oca DGOJE i majke MILANIC rođene KRIVONOSIC
Rođen 03.05.58 god. u HIKSIC Opština HIKSIC
Država CIL GORE JMBG 0305558150011 po zanimanju ZDROGAJ
Identitet utvrđen na osnovu br. izdata od strane

IZVRŠENIM INSPEKCIJSKIM PREGLEDOM JE KONSTATOVANO:

U SPRATNOJ KONTROLI SA GOLF KANTINOM
LOKAL. 49 IZLOŽAVANJE HETEROGENOSTI, HETEROGENOSTI
KUTER, U PREDNOM IZLOŽAVANJE HETEROGENOSTI (BARIJE)
BEZ ODOBRENE KONTROLISANOG ORGANA GRADSKA KOTOR.
KOMUNALNA POLICIJA JE IZDALE NA GOLF KANTINU
I KONTROLISANU STANOVANJE KANTINE GOLF.
NA KAT POK. 332/1 KO MUD I. KONTROLISANO FEDOTOV IRINA
I ZORAN MILANIC (BARIJE) OPOSREDE CES 504.
LINDON U DOKUMENTACIJU KONTROLISANO JE DA JE ISTE
IZLOŽAVANJE HETEROGENOSTI KONTROLISANOG ORGANA GRADSKA KOTOR, EL
POSREDE KANTINOM I KONTROLISANO U KONTROLISANO KONTROLISANO
U CIL. NOSTA HETEROGENOSTI KONTROLISANO LOK. OPOSREDE
JE POSREDE EL SPATNO, U (GOLF) U POSREDE KONTROLISANO
ZORAN MILANIC, POSREDE KONTROLISANO POSREDE FEDOTOV.
KOT. POLICIJA JE UPOSREDE KONTROLISANO SA PERIPATRIK KONTROLISANO
POSREDE SA KONTROLISANO I POSREDE KONTROLISANO (BARIJE) BEZ ODOBRENE
KONTROLISANO ORGANA GRADSKA KOTOR. POSREDE POSREDE POSREDE
Zapisnik je procitan, na isti stranka nema - ima primjedbe, priznaje ga za svoj i svojeručno potpisuje.

Primjedbe: U KONTROLISANO SIKHIL OPOSREDE POSREDE, ISTE SA JE IZDALE
DA JE POSREDE ZA OPOSREDE KONTROLISANO ORGANA U POSREDE
Inspeksijskom pregledu prisustvuju: 1. SIKHIL SA POSREDE UPOSREDE EL ISTE
Zapisnik sačinjen u 3 primjerka, od kojih je jedan predat stranci.
Inspeksijski pregled završen u 12:00 časova.

STRANKA:

M.P.

KOMUNALNI INSPEKTOR



CRNA GORA
OPŠTINA KOTOR
KOMUNALNA POLICIJA

ZAPISNIK O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

② STRANA

Broj: 1302 - 181/14
Datum: 29.09.2014. godine

Sačinjen dana 29.09.2014. godine, u Kotoru ul. 1140
Započet u 11:45 časova. Inspeksijski pregled izvršio komunalni inspektor: DRAGOMIR LORAN
Inspeksijskom pregledu prisustvuje stranka - vlasnik: FEDOR LORAN
Od oca i majke rođene
Rođen god. u Opština
Država JMBG po zanimanju
Identitet utvrđen na osnovu br. izdata od strane

IZVRŠENIM INSPEKCIJSKIM PREGLEDOM JE KONSTATOVANO:

Stanje u objektu u ulici 1140
Stanje u objektu u ulici 1140
Stanje u objektu u ulici 1140
Stanje u objektu u ulici 1140
Stanje u objektu u ulici 1140
Stanje u objektu u ulici 1140
Stanje u objektu u ulici 1140
Stanje u objektu u ulici 1140
Stanje u objektu u ulici 1140
Stanje u objektu u ulici 1140

Zapisnik je pročitao, na isti stranka nema - ima primjedbe, priznaje ga za svoj i svojeručno potpisuje.

Primjedbe:

Inspeksijskom pregledu prisustvuju:

Zapisnik sačinjen u 3 primjerka, od kojih je jedan predat stranci.

Inspeksijski pregled završen u 12:00 časova.

STRANKA:

M.P.

KOMUNALNI INSPEKTOR



Crna Gora
OPŠTINA KOTOR

KOMUNALNA POLICIJA

UP/I br. 1302-31796
Kotor, 31.10.2014. godine

Na osnovu čl. 196. Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“, br. 60/03, „Sl. List CG“, br. 32/11), čl. 36. stav 5. Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl.list RCG“, br. 39/03, „Sl. List CG“, br. 76/09, 57/11), čl. 17. Odluke o građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor („Sl. list Crne Gore – opštinski propisi“ br. 27/09 i 3/14), komunalni policajac Komunalne policije opštine Kotor, donosi:

R J E Š E N J E

1. **NAREĐUJE SE Fedetov Irini iz Rusije**, koju zastupa punomoćnik advokat **Zoran Miljanjić** da u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja pribavi odobrenje izdato od strane Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni pomoćni objekat (bazen), ili isti ukloni u navedenom roku. Pomoćni objekat se nalazi na kat. parc. 332/1 KO Muo I, i vlasništvo je imenovane, površine je cca 50m², izgrađen je bez odobrenja nadležnog organa opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja.
2. Ukoliko imenovana ne postupi po naređenju iz tačke 1. ovog rješenja u propisanom roku, sprovede se izvršenje prinudnim putem na način propisan zakonom o trošku izvršenika, a protiv odgovornog lica će biti podnesen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka.
3. O radnjama preduzetim na otklanjanju navedene nepravilnosti, izvršenik je dužan pisanim putem obavijestiti ovaj organ.
4. Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje istoga.

O b r a z l o ž e n j e

U postupku vršenja inspekcijske kontrole po službenoj dužnosti na lokaciji Muo, Komunalna policija je Zapisnikom br. 1302-181/14 od 29.09.2014. godine, konstatovala sledeće činjenično stanje:

Na kat. parc.332/1 KO Muo I, vlasništvo Fedetov Irine izgrađen je pomoćni objekat (bazen) površine 50m². Uvidom u dokumentaciju Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, konstatovano je da je isti izgrađen bez odobrenja izdatog od strane navedenog sekretarijata. Istim Zapisnikom UKAZANO je odgovornom licu da u roku od 30 dana, pribavi odobrenje izdato od strane nadležnog organa opštine Kotor, za izgrađeni pomoćni objekat (bazen) ili u suprotnom isti ukloni u navedenom roku.

Dana 31.10.2014. godine, izvršena je kontrola postupanja po UKAZ-u i Zapisnikom br. 1302-207/14, konstatovano je da odgovorno lice nije postupilo po naređenju ovog organa, nije pribavilo odobrenje izdato od strane nadležnog organa opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja za pomoćni objekat (bazen), odnosno isti nije uklonilo sa navedene parcele.

Članom 2. Odluke o građenju pomoćnih objekata na teritoriji opštine Kotor pod pomoćnim objektima smatraju se: garaže, ostave, **bazeni... i drugi slični objekti.**

Članom 10. iste Odluke predviđeno da je **bazen** pomoćni objekat nejavnog karaktera, namijenjen za kupanje i rekreaciju. Nadzemni dio je maksimalne visine 0,90m u odnosu na kvotu terena.

Članom 15. stav 2. Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da ovlašćeni inspektor može podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka.

Članom 36. stav 5. Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da ako subjekat nadzora u ostavljenom roku u potpunosti otkloni nepravilnosti na koje mu je inspektor ukazao, inspektor će zaključkom obustaviti postupak. Ako nepravilnosti nijesu otklonjene, inspektor će rješenjem narediti njihovo otklanjanje.

Članom 56. stav 1. Zakona propisano je da je subjekat nadzora dužan da izvrši rješenje u roku koji je naveden u rješenju, stavom 2. istog člana propisano je da se, ukoliko subjekat nadzora ne izvrši rješenje u roku određenom za dobrovoljno izvršenje, pristupa administrativnom izvršenju rješenja, a stavom 3. istog člana propisano je da inspektor obavještava subjekat nadzora o vremenu i načinu administrativnog izvršenja.

Članom 62. Zakona propisano je da troškove administrativnog izvršenja snosi subjekat nadzora.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu citiranih propisa, riješeno je kao u dispozitivu.

Shodno odredbama čl. 40. stav 3. Zakona o inspekcijskom nadzoru, žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Glavnom administratoru opštine Kotor u roku od 8 dana, računajući od dana prijema Rješenja. Žalba se podnosi u dva primjerka preko ovog organa i taksira se taksom u vrijednosti od 5,00€

DOSTAVLJENO:

1. Miljanić Zoran,
Luke Tomanovića 3a, Tivat;
- ② Kom. policija 1302;
3. Načelnik 1301;
4. Glavni administrator 0901;
5. Arhiva.





Broj: 1302 204/14

Datum: 31.10. 2014 godine

CRNA GORA
OPŠTINA KOTOR
KOMUNALNA POLICIJA

ZAPISNIK
O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

Sačinjen dana 31.10.14 godine, u Kotoru 1100 ul.

Započet u 10:00 časova. Inspekcijski pregled izvršio komunalni inspektor: DRIGOVIC ZORAN

Inspekcijskom pregledu prisustvuje stranka - vlasnik: FEDOTOV IRINA MILOVIC ZORAN
POSLOVAT JUMALOVIC

Od oca: _____ i majke _____ rođene _____

Rođen _____ god. u _____ Opština _____

Država _____, JMBG _____ po zanimanju _____

Identitet utvrđen na osnovu _____ br. _____ izdata od strane _____

IZVRŠENIM INSPEKCIJSKIM PREGLEDOM JE KONSTATOVANO:

INSPEKCIJSKOM PREGLEDOM PO LIKOVU OVOG ORSOKA
VRELA ZAPISNIK BR 1302 - 18/14 od 29.09.2014 god.
KOJI JE ODGOVORNO UCU LIKOVNO DE U RANU
OD 30 DANA. PRIBAVI OPREMAK IZOSTO OD STRANE
KADREMOZ ORSOKA OPŠTINE KOTOR IZ POSLOV UBAVAMA
I GREJER ZA POMOK, OPREMAK (BESKIL) IZ U PROTIVNOU
ISTI LIKOVU U DATOM RANU.

DANA 31.10.2014 god. KOMUNALNI POLICAJ JE
KONSTATOVAN DE ODGOVORNO UCU JE POSTUPNO DO
LIKOVNOJ RANU, OPOS ORSOKA, OPOSNA JE PRISUSTVO
OPREMAK ZA POMOK, OPREMAK (BESKIL) IZ IZ IZ
UJE LIKOVNO, SA INVESTITI RANU.

Zapisnik je pročitao, na isti stranka nema - ima primjedbe, priznaje ga za svoj i svojeručno potpisuje.

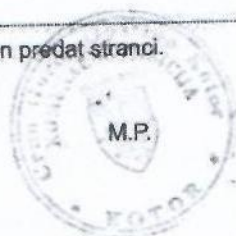
Primjedbe: _____

Inspekcijskom pregledu prisustvuju:

Zapisnik sačinjen u 3 primjerka, od kojih je jedan predat stranci.

Inspekcijski pregled završer u 10:15 časova.

STRANKA: _____



KOMUNALNI INSPEKTOR



CRNA GORA
OPŠTINA KOTOR

GLAVNI ADMINISTRATOR

Broj: UP/II 0901-90/14
Kotor, 15.04.2015. godine

Glavni administrator Opštine Kotor, rješavajući po žalbi IRINE FEDETOV iz Rusije, izjavljenoj preko punomoćnika adv. Zorana Đ. Miljanića iz Tivta, Ul. Luke Tomanovića 3A, na Rješenje Komunalne policije Opštine Kotor UP/I br. 1302-31796 od 31.10.2014.god, na osnovu člana 74. stav 2. i člana 151. Zakona o lokalnoj samoupravi ("Sl.list RCG", br.42/03, 28/04, 75/05, 13/06 i "Sl. list Crne Gore", br.88/09, 03/10, 73/10 i 38/12), člana 63. stav 2. Statuta Opštine Kotor ("Sl.list Opštine Kotor", br.03/04 i "Sl. list Crne Gore-opštinski propisi", br.17/08, 31/09, 44/10 i 04/11) i člana 235. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl.list RCG", br.60/03 i "Sl. list CG", br.32/11) donosi,

RJEŠENJE

Odbija se žalba kao neosnovana.

Obrazloženje

Ožalbenim Rješenjem UP/I br.1302-31796 od 31.10.2014.god, prvostepenog organa, Komunalne policije Opštine Kotor, naređeno je Fedetov Irini iz Rusije, koju zastupa punomoćnik adv. Zoran Miljanić, da u roku od 15 dana, od dana prijema ovog Rješenja pribavi odobrenje izdato od strane Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni pomoćni objekat (bazen) ili isti ukloni u navedenom roku. Pomoćni objekat se nalazi na kat.parc. 332/1 KO Muo I, i vlasništvo je imenovane, površine cca 50m², izgrađen je bez odobrenja nadležnog organa Opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja.

U blagovremeno izjavljenoj žalbi žalilac navodi da istu podnosi zbog bitnih povreda odredaba ZUP-a, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Dalje navodi da prvostepeni organ nije pravilno sproveo postupak kontrole objekta, kao i da odgovorno lice već duži period ne boravi u Crnoj Gori, tačnije dvije godine. Žalilac navodi da je proces dobijanja UT uslova u toku i da je dat kratak rok za pribavljanje potrebne dokumentacije.

Glavni administrator, razmatrajući žalbu i spise predmeta utvrdio je sljedeće:

Prvostepenim Rješenjem UP/I br.1302-31796 od 31.10.2014.god, Komunalne policije Opštine Kotor, naređeno je Fedetov Irini iz Rusije, koju zastupa punomoćnik adv. Zoran Miljanić, da u roku od 15 dana, od dana prijema ovog Rješenja pribavi odobrenje izdato od strane Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni pomoćni objekat (bazen) ili isti ukloni u navedenom roku. Pomoćni objekat se nalazi na kat.parc. 332/1 KO Muo I, i vlasništvo je imenovane, površine cca 50m², izgrađen je bez odobrenja nadležnog organa Opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja.

Postupak vršenja inspekcijske kontrole pokrenut je po službenoj dužnosti na lokaciji Muo.

U Zapisniku Komunalne policije Opštine Kotor br.1302-181/14 od 29.09.2014.g, konstatovano je sljedeće činjenično stanje, da je na kat.parc.332/1 KO Muo I, vlasništvo Fedetov Irine izgrađen pomoćni objekat bazen, površine 50m². Uvidom u dokumentaciju Sekretarijata za urbanizam, konstatovano je da je isti izgrađen bez odobrenja izdatog od strane navedenog Sekretarijata. Istim zapisnikom ukazano je odgovornom licu da u roku od 30 dana, pribavi odobrenje izdato od strane nadležnog organa Opštine Kotor za izgrađeni pomoćni objekata (bazen), ili u suprotnom isti ukloni u navedenom roku.

Komunalni inspektor je 31.10.2014.god, izvršio kontrolu postupanja po ukazu i Zapisnikom br.1302-207/14 konstatovao da odgovorno lice nije postupilo po naređenu ovog organa, odnosno da nije u ostavljenom roku pribavio odobrenje od strane nadležnog organa Opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja za pomoćni objekat (bazen), odnosno isti nije uklonio sa navedene parcele.

Komunalni inspektor u dopisu UP/I broj 1302-31796/14 od 18.11.2014.god, a u vezi citirane žalbe navodi, da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlašćenog lica. Takođe osporava navode iz žalbe.

Drugostepeni organ konstatuje da je članom 36. stav 5. Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl. list RCG", br.39/03, 76/09 i 57/11), propisano je da ako subjekat nadzora u ostavljenom roku u potpunosti otkloni nepravilnosti na koje mu je inspektor ukazao, inspektor će zaključkom obustaviti postupak. Ako nepravilnosti nijesu otklonjenje inspektor će rješenjem narediti njihovo otklanjenje.

Članom 2. Odluke o građenju pomoćnih objekata na teritoriji opštine Kotor ("Sl. list Crne Gore- opštinski propisi", br.27/09), propisano je da se pod pomoćnim objektima smatraju: garaže, ostave, ljetnje kuhinje, kotlarnice, ograde, bistijerne, septičke jame, bazeni i drugi slični objekti.

Članom 10. iste Odluke, propisano je da je bazen pomoćni objekat nejavnog karaktera, namijenjen za kupanje i rekreaciju. Nadzemni dio je max visine 0,90m u odnosu na kotu terena.

Članom 16. navedene Odluke, propisano je da se pomoćni objekti grade na osnovu odobrenja organa lokalne uprave nadležnog za poslove urbanizma i građevinarstva.

Članom 17. stav 2. iste Odluke, propisano je da inspekcijski nadzor nad sprovođenjem ove Odluke vrši Komunalna policija Opštine Kotor.

Drugostepeni organ je uvidom u spise predmeta utvrdio, da je u prvostepenom postupku nesporno utvrđeno, da je Irina Fedetov iz Rusije, bespravno izgradila pomoćni objekat - bazen, bez odobrenja nadležnog organa Opštine Kotor, kao i da u ostavljenom roku nije pribavila odobrenje izdato od strane nadležnog organa. Takođe, nije postupila ni po nalogu komunalnog inspektora da navedeni objekat ukloni u roku od 30 dana koji je dat žaliocu zapisnikom od 29.09.2014.god, kao ni u dodatnom roku od 15 dana, koji je dat ožalbenim rješenjem od 31.10.2014.god.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da nijesu tačni navodi žalioца da komunalna policija nije pravilno sprovela postupak. Prvostepeni organ je po inicijativi Nevenke Jovanović izvršio inspekcijsku kontrolu na lokaciji Muo bb, vezano za izgradnju pomoćnog objekta - bazena i obzirom da na licu mjeta nije zatečeno odgovorno lice ostavljen je poziv za stranku na koji se niko nije odazvao. Daljom kontrolom je konstatovano da se odgovorno lice ne nalazi u Crnoj Gori već je van zemlje, kao i da

imenovanu - Irina Fedetov, tokom njenog odsustva zastupa punomoćnik adv. Zoran Miljanić iz Tivta u svim sporovima koji se vode na teritoriji opštine Kotor. Komunalni inspektor je uredno pozvao telefonskim putem adv. Zorana Miljanića sa kojim je dogovoreno da dođe u prostorije Komunalne policije i učestvuje u postupku kao punomoćnik odgovornog lica. Imenovani se odazvao pozivu dana 29.09.2014.god, i tom prilikom je upoznat sa postupkom koji se vodi kod ovog organa vezano za izgradnju pomoćnog objekta - bazena i u njegovom prisustvu sačinjeno je činjenično stanje lica mjesta sa kojim se imenovani saglasio i potpisao zapisnik. Advokat Miljanić je tom prilikom izjavio da je podnijet zahtjev za dobijanje navedenog odobrenja.

Što se tiče navoda žalioaca da odgovorno lice dvije godine ne boravi u Crnoj Gori isto ne umanjuje njenu odgovornost za navedenu nepravilnost, odnosno za izgradnju pomoćnog kao i glavnog objekta, koji je takođe pod sporom, s tim što isti nije u nadležnosti Komunalne policije. Iz navedenog se vidi da je adv. Miljanić učestvovao u svim fazama postupka, što znači da je u cjelosti upoznat sa navedenom nepravilnošću. Iako odgovorno lice u ovom predmetu nije u zemlji, građevinski radovi na objektu i uređenju terena nijesu obustavljeni.

Drugostepeni organ konstatuje da ne stoje navodi žalioaca da je dati rok prekratak za dobijanje potrebne dokumentacije, imajući u vidu da je prvostepeni organ dao rok od 30 dana, zapisnikom od 29.09.2014.god, kao i dodatni rok od 15 dana, koji je dat ožalbenim rješenjem od 31.10.2014.god.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da nije podnošen zahtjev za dobijanje UT uslova Irine Fedetov, preko punomoćnika adv. Zorana Miljanića za izgradnju pomoćnog objekta bazena što se vidi iz odgovora na zahtjev Glavnog administratora koji je dostavio Sekretarijat za urbanizam 15.04.2015. god. Takođe iz dopisa Sekretarijata za urbanizam koji je dostavljen na zahtjev Nevenke Jovanović 29.10.2014. god, vidi se da nije moguća izgradnja bazena Irine Fedetov zbog toga što su ranijim Rješenjem o građevinskoj dozvoli od 20.02.2014.god, iskorišćeni svi urbanistički parametri po DUP-u Muo. O navedenom pismeno je obaviješten investitor Irina Fedetov 06.10.2014. god.

Iz spisa predmeta (Zapisnik i ožalbeno Rješenje), se vidi da je žalocu, odnosno punomoćniku žalioaca, omogućeno učešće u postupku i da je bio prisutan prilikom inspeksijske kontrole 29.09.2014.god, kao i da je potpisao Zapisnik br.1302-181/14.

Ostali navodi iz žalbe nijesu od značaja za vođenje postupka.

Drugostepeni organ smatra da je prvostepeno rješenje donijeto u skladu sa navedenim zakonima i odlukama, te se žalba odbija kao neosnovana, shodno članu 235. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Ovo Rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega se može pokrenuti upravni spor tužbom koja se dostavlja Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.

OBRADIO

Samostalni savjetnik
Đura Radonjić, dipl. prav.

Đura Radonjić



GLAVNI ADMINISTRATOR

Đorđe Vukčević
Đorđe Vukčević, dipl. prav.

U IME NARODA

Upravni sud Crne Gore, u vijeću sastavljenom od sudija Vojina Lazovića, kao predsjednika vijeća, Fadila Kardovića i Svetlane Radošević, kao članova vijeća, uz učešće savjetnika suda Vladimira Orovića, kao zapisničara, rješavajući upravni spor po tužbi tužilje Irine Fedotove iz Rusije, koju zastupa Anastasya Lashmanova iz Kotora, protiv tuženog Glavnog administratora Opštine Kotor, radi poništaja rješenja broj UP/II 0901-90/14 od 15.04.2015. godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana 07.04.2016. godine, donio je

P R E S U D U

Tužba se usvaja.

Poništava se rješenje Glavnog administratora opštine Kotor, broj UP/II 0901-90/14 od 15.04.2015. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem odbijena je kao neosnovana žalba tužilje izjavljena na rješenje Komunalne policije opštine Kotor UP/I broj 1302-31796 od 31.10.2014. godine, kojim je naređeno tužilji da u roku od 15 dana, od dana prijema ožalbenog rješenja, pribavi odobrenje izdato od strane Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni pomoćni objekat (bazen), ili isti ukloni u navedenom roku.

Tužilja je osporila zakonitost rješenja zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U tužbi u bitnom ističe da je tuženi bio dužan da prilikom utvrđivanja činjeničnog stanja konstatuje da je izmjenama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.33/14), u članu 117, utvrđeno ovlašćenje jedinica lokalne samouprave da donese propis kojim uređuje pitanje postavljanja pomoćnih objekata koji služe korišćenju stambenog i drugog objekta, a koji podrazumijevaju i bazene. Rok za donošenje ovog podzakonskog akta bio je 90 dana i protekao je, a da tuženi organ nije konstatovao da je ovo bila obaveza Opštine Kotor, te da li je ovaj propis donijet. Navodi da je zajednica Opština Crne Gore u cilju unifikovanja propisa i olakšavanja rada jedinicama lokalne samouprave pripremila modele propisa, koje su mnoge skupštine

opština usvojile, a koje podrazumijevaju fleksibilnije uređenje ove oblasti, tačnije istima je predviđeno da se planski parametri ne primjenjuju na infrastrukturne objekte, i na objekte uređenja terena. Na kraju predlaže da se tužba usvoji i da sud poništi osporeno rješenje.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je ostao pri razlozima iz osporenog rješenja i predložio da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Tužba je osnovana.

Iz spisa predmeta proizilazi da je prvostepeni organ naredio tužilji da u roku od 15 dana, od dana prijema ožalbenog rješenja, pribavi odobrenje izdato od strane Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni pomoćni objekat (bazen), ili isti ukloni u navedenom roku. Obrazlažući svoju odluku, taj organ se pozvao na Odluku o građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor ("Sl.list CG - opštinski propisi" br.27/09). Tuženi organ je u postupku po žalbi ocijenio da je odluka prvostepenog organa pravilna i zakonita, da je donijeta u skladu sa navedenim zakonima i odlukama, zbog čega je žalbu tužilje odbio kao neosnovanu.

Ocjenjajući zakonitost osporenog rješenja, ovaj sud nalazi da je tuženi organ povrijedio pravila postupka koja su mogla biti od uticaja na rješavanje ove upravne stvari, zbog čega je njegovo rješenje trebalo poništiti.

Odluka o građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor ("Sl.list CG - opštinski propisi" br.27/09), prestala je da važi stupanjem na snagu Odluke o postavljanju odnosno građenju i uklanjanju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor ("Sl.list CG - opštinski propisi" broj 3/14), dana 05.02.2014. godine. Ova okolnost dovodi u sumnju činjenično utvrđenje upravnih organa, a sa tim u vezi i pravilnost primjene materijalnog prava, u odnosu na koje je cijenjena obaveza tužilje da pribavi odobrenje od strane Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni pomoćni objekat (bazen). Posljedica takve situacije je bitna povreda pravila postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, zbog koje je osporeno rješenje trebalo poništiti, neupuštajući se u ostale prigovore iznijete u tužbi.

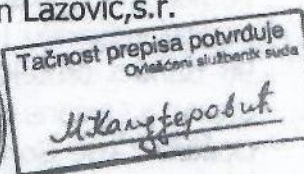
U ponovnom postupku tuženi će, imajući u vidu primjedbe suda iz ove presude (čl. 57 ZUS-a), donijeti novo zakonito rješenje.

Iz iznijetih razloga, a na osnovu odredbe člana 37 stav 1 Zakona o upravnom sporu, riješeno je kao u izreci.

UPRAVNI SUD CRNE GORE
Podgorica, 07.04.2016. godine

Zapisničar,
Vladimir Orović, s.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA,
Vojin Lazović, s.r.



Broj: 1302 - 7/116
Datum: 28.06 2016 godine



**CRNA GORA
OPŠTINA KOTOR
KOMUNALNA POLICIJA**

ZAPISNIK

O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

① STRAW

Sačinjen dana 28.06.2016 godine, u Kotoru

Započet 09:00 časova. Inspekcijski pregled izvršio komunalni inspektor:

Inspekcijskom pregledu prisustvuje stranka - vlasnik:

Od oca Marko i majke SP-7445 rođene

Rođen 23.02.87 god. u Uklozi, Kuv Opština Kuv

Država CHINA, JMBG 230498495012 po zanimanju SEDROKAR

Identitet utvrđen na osnovu br. izdata od strane

IZVRŠENIM INSPEKCIJSKIM PREGLEDOM JE KONSTATOVANO:

Glavni administrator opštine Kotar dostavlja
na predstavljeni dokument Upravi 1302-3496
od 31.10.2014 god., kako predstavljeni dokument
na predstavljeni dokument, odlično.

У ПОДПИСАНОМ ПОСТУПКУ КОМУШКА ПОРЕКЛА ОСТАЈЕ
ПОТОМ, ТИ ИСАЈИ ИС ГЕР УПЕШЕ, КОНСТОЈАН СИДРА
САНКАРОВО СТАНИ.

119 КОД ТАКЕ 3321, КО УМОТ, ПЛАСТИЧНО ПЕЏЕТО
ИМАЊЕ ИЗГЛЕДЊИ НА ПОМОЌА ОБЈЕКТА (БОРЕЊА) ПОРШЊА
ОП 50 М. ИЗГЛЕДЊИ НА ИСТОП СЛУЖБЕ ПОШЊА ОБЈЕКТА
(КОД) ОБЈЕКТА НАЈМ УОП. УПОДОН О СТАЈЕ СЛУЖБЕ
РЕЈОН 24 УБАВЊЕ, ОБЈЕКТА, ПОШЊА ПОШЊА
КОШЊА ОБЈЕКТА НА ОБЈЕКТА ОБЈЕКТА НАЈМ РЕЈОН
О ОБЈЕКТА ОБЈЕКТА РЕЈОН ОБЈЕКТА. ПОШЊА ОБЈЕКТА
НАЈМ ОБЈЕКТА КОШЊА ОБЈЕКТА РЕЈОН ПОШЊА
ОБЈЕКТА (БОРЕЊА) УБАВЊЕ СЛУЖБЕ ОБЈЕКТА У БОРЕЊА, РЕЈОН

Zapisnik je pročitan, na isti stranka nema - ima primjedbe, priznaje ga za svoj i svojeručno potpisuje.

Primjedba: ok 172. MSH, 4615 De Sos LORON FLEMONC, 1849. Gled Spisak
Koz. Je Kletcovy Dostav De Porock, obznanje HR 4207212. f. 5.

Inspekcijskom pregledu prisustvuju: - Drlj Gbjezica

Zapisnik sačinjen u 3 primjerka, od kojih je jedan predat stranci.

Inspekcijski pregled završen u 12.10 časova.

STRANNO

M.P.

KOMUNALNINSPEKTOR

Broj: 1302 - 1116
Datum: 24.06 2016 godine

Datum: 28.06 2016 godine



**CRNA GORA
OPŠTINA KOTOR
KOMUNALNA POLICIJA**

ZAPISNIK

O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

② STRIKE

Sačinjen dana 28.06.2016 godine, u Kotoru

Započet 21.00 časova. Inspekcijski pregled izvršio komunalni inspektor:

Inspekcijskom pregledu prisustvuje stranka - vlasnik:

Od oca _____ i majke _____

rodene

Rođen _____ god. u _____

Opština

Država _____, JMBG _____

po zanimanju

Identitet utvrđen na osnovu _____ br. _____ izdata od strane _____

IZVRŠENIM INSPEKCIJSKIM PREGLEDOM JE KONSTATOVANO:

115 PROJEKT KONTROLNÍHO OVLIVNĚNÍ (PŘÍKLADNĚ DLE
DOPROSOVÝCH PŘEDPOKLADŮ, KOTROVÝCH PŘÍKLADŮ
LAPSKÉHO, MĚNOVĚNÍ JE L. PŘÍKLADŮ, PŘÍKLADŮ & PŘÍKLADŮ
CÍPŮSKÝCH A PŘÍKLADŮ.

ШКОЛО / ГИМНАЗИЈА УМЕНИКА СР
Оп. 36 Ст. 1 Лиш-с. ОДБОРНИКА ЦА РЛ 4
КЛУБ ОД БОДАНЕ ПИСАН ОДОБРЕНЕ ИЗПОТ ОД СТАРА
НАСТАВНИК ОДЈАК ОДЈАК КОРА, ЕА ПОСТАВКА УРЕЂАЊА
1 ГИМНАЗИЈА ЗА ПЕЊАЊЕ ПЕЊАЊЕ ОБЈАВЉА (ПАЗЕ) 16
4 ШКОЛА / ГИМНАЗИЈА УМЕНИКА СР

Zapisnik je pročitao, na isti stranka nema - ima primjedbe, priznaje ga za svoj i svojeručno potpisuje.

Primjedbe

Inspekcijskom pregledu prisustvuju:

Zapisnik sačinjen u 3 primjerka, od kojih je jedan predat stranci.

Inspekcijski pregled završen u 18 časova.

STRANKA:

M.P.

KOMUNALNI INSPEKTOR



Broj: 1302 - 100/16
Datum: 16.09 2016 godine

CRNA GORA
OPŠTINA KOTOR
KOMUNALNA POLICIJA

ZAPISNIK
O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

Sačinjen dana 16.09 2016 godine, u Kotoru 1110 ul. _____
Započet 08.08 časova. Inspekcijski pregled izvršio komunalni inspektor: DRAGOVIC ZORAN
Inspekcijskom pregledu prisustvuje stranka - vlasnik: LOŠTANOVIC DRAGOSLAV - RANJIVOCALNI
1981.07.12
Od oca: _____ i majke _____ rođene _____
Rođen _____ god. u _____ Opština _____
Država _____, JMBG _____ po zanimanju _____
Identitet utvrđen na osnovu _____ br. _____ izdata od strane _____

IZVRŠENIM INSPEKCIJSKIM PREGLEDOM JE KONSTATOVANO:

INSPEKCIJSKOM KONTROLI POSTUPAKA DO PREDJELA
OVOS GRADU UPIH 1302-31796/14 OD 10.08.2016 GOD.
KOTU JE OPOSREDOVANJE U KONTROLI DO U ZORAN
30 DANA PRIBIT OPOSREDOVANJE DO STRANKE KODERAN;
GRADU OPŠTINE KOTOR, 2. POSREDOVANJE U GRADU
2. POSREDOVANJE U GRADU KOTOR (BOKAL)
U KOTORU 332/1 KO 1110, ILI U STRANKE ISTI UPIH
U KONTROLI KOTOR.

DANA 16.09.2016 GOD. KOMUNALNA POLICIJA JE
KONTROLISALA DO POSREDOVANJE DO UPIH DO
KONTROLI KOTOR, OPOSREDOVANJE UPIH DO POSREDOVANJE
12.08.2016 DO STRANKE KODERAN DO GRADU OPŠTINE KOTOR,
2. POSREDOVANJE U GRADU KOTOR (BOKAL) ILI U
KONTROLI KOTOR.

Zapisnik je pročitao, na isti stranka nema - ima primjedbe, priznaje ga za svoj i svojeručno potpisuje.

Primjedbe: _____

Inspekcijskom pregledu prisustvuju: _____

Zapisnik sačinjen u 3 primjerka, od kojih je jedan predat stranci.

Inspekcijski pregled završen 08.10 časova.

STRANKA: _____

M.P. _____

KOMUNALNI INSPEKTOR



Broj: 1302 - 9/116
Datum: 09.08.2016 godine

CRNA GORA
OPŠTINA KOTOR
KOMUNALNA POLICIJA

ZAPISNIK
O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

Sačinjen dana 09.08.2016 godine, u Kotoru 1140
Započet 10:30 časova. Inspeksijski pregled izvršio komunalni inspektor: DRGOVIĆ ZORAN
Inspeksijskom pregledu prisustvuje stranka - vlasnik: DRAGAN LUKASIJević - ADVOKAT PUKOVNOG
FEDETU RIJE
Od oca _____ i majke _____ rođene _____
Rođen _____ god. u _____ Opština _____
Država _____, JMBG _____ po zanimanju _____
Identitet utvrđen na osnovu _____ br. _____ izdata od strane _____

IZVRŠENIM INSPEKCIJSKIM PREGLEDOM JE KONSTATOVANO:

INSPEKCIJSKOM KONTROLI DOSTUPNO DO LUKU
OVOG GRADSKOG, VEŠA ZAPISNIK BR 1302-9/116 OD 09.08
2016 GOD. KOJU JE ODGOVORIO LCU LUKASIJević DR 4
RANK OD 30 DANA, PRISUŠ ODGOVORIO PRATO OD STRANE
HODIČKOS GRADSKOGRAD KOTOR ZA POLOVE URBANIZAM
I GRADSKA ZA POLOVE ODGOVORIO (BRANK) ITO 4 SURRATOR
ISTO LUKU U DOKU ZAKU.

DANA 09.08.2016 GOD KONTROLI DOSTUPNO DO
HODIČKOS GRADSKOGRAD LCU LUKASIJević DR 4
LUKASIJević RANK, ODGOVORIO LCU PRISUŠ ODGOVORIO
PRATO OD STRANE: HODIČKOS GRADSKOGRAD KOTOR
ZA POLOVE DOKU, GRADSKO (BRANK) ITO 4 LUKASIJević
DR HODIČKOS LUKASIJević.

Zapisnik je pročitao, na isti stranka nema - ima primjedbe, priznaje ga za svoj i svojeručno potpisuje.

Primjedbe: _____

Inspeksijskom pregledu prisustvuju: _____
Zapisnik sačinjen u 3 primjerka, od kojih je jedan predat stranci.
Inspeksijski pregled završen u 10:40 časova.

STRANKA: _____

M.P. _____

KOMUNALNI INSPEKTOR

[Signature]



Crna Gora
OPŠTINA KOTOR

KOMUNALNA POLICIJA

UP/I br. 1302 – 31796/14
Kotor, 10.08.2016. godine

Na osnovu čl. 196. Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“, br. 60/03, „Sl. List CG“, br. 32/11), čl. 36. stav 5. Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl.list RCG“, br. 39/03, „Sl. List CG“, br. 76/09, 57/11), čl. 17. Odluke o građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor („Sl. list Crne Gore – opštinski propisi“ br. 27/09 i 3/14), komunalni policajac Komunalne policije opštine Kotor, donosi:

R J E Š E N J E

1. **NAREĐUJE SE Fedetov Irini iz Rusije**, koju zastupa punomoćnik advokat **Anastasija Lashmanova** da u roku od 30 dana od dana prijema ovog Rješenja pribavi odobrenje izdato od strane nadležnog organa opštine Kotor, Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni pomoćni objekat (bazen), na kat. parc. 332/1 KO Muo, ili u suprotnom isti ukloni u navedenom roku.
2. koliko imenovana ne postupi po naređenju iz tačke 1. ovog rješenja u propisanom roku, sprovede se izvršenje prinudnim putem na način propisan zakonom o trošku izvršenika, a protiv odgovornog lica će biti podnesen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka.
3. O radnjama preduzetim na otklanjanju navedene nepravilnosti, izvršenik je dužan pisanim putem obavijestiti ovaj organ.
4. Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje istoga.

Obrazloženje

U postupku vršenja inspekcijske kontrole po službenoj dužnosti na lokaciji Muo, Komunalna policija je Zapisnikom br. 1302–71/16 od 28.06.2016. godine, konstatovala sledeće činjenično stanje:

Na kat. parc.332/1 KO Muo I, vlasništvo Fedetov Irine izgrađen je pomoćni objekat (bazen) površine 50m². Izgrađen je ispod glavnog stambenog objekta (kuće) gledajući prema moru. Uvidom u dokumentaciju Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, konstatovano je da je isti izgrađen bez odobrenja izdatog od strane navedenog sekretarijata. Komunalna policija je kako bi konstatovala adekvatno činjenično stanje, odnosno da li pomoćni objekat (bazen) ugrožava susjedne stambene objekte uputila zahtjev stručnom licu gos. Zoranu Filipoviću, inž. Građevinske struke – statičar, da imenovani da svoje mišljenje vezano za navedeno. Gos. Filipović je nalazom dokazao da predmetni pomoćni objekat (bazen), ne ugrožava susjedne objekta. Istim Zapisnikom UKAZANO je odgovornom licu da u roku od 30 dana, pribavi odobrenje izdato od strane nadležnog organa opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja, za izgrađeni pomoćni objekat (bazen) ili u suprotnom isti ukloni u navedenom roku.

Dana 09.08.2016. godine, izvršena je kontrola postupanja po UKAZ-u i Zapisnikom br. 1302-91/16, konstatovano je da odgovorno lice nije postupilo po naređenju ovog organa, nije pribavilo odobrenje izdato od strane nadležnog organa opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja za pomoćni objekat (bazen), odnosno isti nije uklonilo sa navedene parcele.

Članom 2. Odluke o građenju pomoćnih objekata na teritoriji opštine Kotor pod pomoćnim objektima smatraju se: garaže, ostave, **bazeni... i drugi slični objekti.**

Članom 11. iste Odluke predviđeno da je **bazen** pomoćni objekat nejavnog karaktera, namijenjen za kupanje i rekreaciju. Nadzemni dio je maksimalne visine 0,90m u odnosu na kotu terena.

Članom 15. stav 2. Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da ovlašćeni inspektor može podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka.

Članom 36. stav 5. Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da ako subjekat nadzora u ostavljenom roku u potpunosti otkloni nepravilnosti na koje mu je inspektor ukazao, inspektor će zaključkom obustaviti postupak. Ako nepravilnosti nijesu otklonjene, inspektor će rješenjem narediti njihovo otklanjanje.

Članom 56. stav 1. Zakona propisano je da je subjekat nadzora dužan da izvrši rješenje u roku koji je naveden u rješenju, stavom 2. istog člana propisano je da se, ukoliko subjekat nadzora ne izvrši rješenje u roku određenom za dobrovoljno izvršenje, pristupa administrativnom izvršenju rješenja, a stavom 3. istog člana propisano je da inspektor obavještava subjekat nadzora o vremenu i načinu administrativnog izvršenja.

Članom 62. Zakona propisano je da troškove administrativnog izvršenja snosi subjekat nadzora.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu citiranih propisa, riješeno je kao u dispozitivu.

Shodno odredbama čl. 40. stav 3. Zakona o inspekcijskom nadzoru, žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Glavnom administratoru opštine Kotor u roku od 8 dana, računajući od dana prijema Rješenja. Žalba se podnosi u dva primjerka preko ovog organa i taksira se taksom u vrijednosti od 5,00€

DOSTAVLJENO:

1. Lashmanova Anastasija,
Put prvoborca, Škaljari b.b., Kotor;
2. Kom. policija 1302;
3. Načelnik 1301;
4. Glavni administrator 0901;
5. Arhiva.

INSPEKTOR


Zoran Dragović



CRNA GORA
OPŠTINA KOTOR
GLAVNI ADMINISTRATOR

Broj: UP/II 0903-134/16
Kotor, 29.12.2017. godine.

Glavni administrator Opštine Kotor, rješavajući u ponovnom postupku, po žalbi Fedotiv Irine, koju zastupa punomoćnica Anastasija Lashmanova, izjavljenu na rješenje Komunalne policije, Opštine Kotor broj UP/I 1302-31796/16 od 10.08.2016 godine, na osnovu člana 74. stav 2. i člana 151. Zakona o lokalnoj samoupravi ("Sl. list RCG", br.42/03, 28/04, 75/05, 13/06 i "Sl. list Crne Gore", br. 88/09, 03/10, 73/10 i 38/12), člana 63. stav 2. Statuta Opštine Kotor ("Sl.list Opštine Kotor", br.03/04 i "Sl. list Crne Gore-opštinski propisi", br.17/08, 31/09, 44/10 i 04/11) i člana 236. stav 3. Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl.list RCG", br.60/03 i "Sl. list CG", br.32/11) donosi,

RJEŠENJE

Poništava se rješenje Komunalne policije broj UP/I1302-31796/16 od 10.08.2016.godine, i predmet vraća istom organu na ponovni postupak.

Obrazloženje

Postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.broj 1194/15 od 07.04.2016.godine, Glavni administrator je donio rješenje broj UP/II 0903-90/14 od 04.05.2016.godine, kojim je poništio rješenje prvostepenog organa, sa nalogom istom, u kom pravcu treba postupati, sve u cilju donošenja zakonite odluke.

Prvostepeni organ je u ponovnom postupku, a postupajući po rješenju Glavnog administratora, donio rješenje br UP/I 1302-31796/16 od 10.08.2016.godine.

Na predmetno rješenje, punomoćnica žaliteljke je izjavila žalbu, u kojoj je istakla, da je ožalbeno rješenje donijeto po osnovu povrede pravila postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Predložila je da Glavni administrator žalbu uvaži, poništi ožalbeno rješenje, i vrati predmet prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Nakon razmatranja spisa predmeta, Glavni administrator je utvrdio da je žalba osnovana.

Naime, ocjenjujući zakonitost rješenja, Glavni administrator je našao, da je u postupku donošenja ožalbenog rješenja, prvostepeni organ učinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl.list RCG", br 60/03 i "Sl.list CG", 32/11), jer je dispozitiv rješenja u suprotnosti sa obrazloženjem, odnosno, da rješenje ima takve nedostatke, da nije moguće utvrđivanje zakonitosti u žalbenom postupku.

Iz ožalbenog rješenja proizilazi, da je prvostepeni organ obavezu žaliteljke da pribavi odobrenje od Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni objekat (bazen), temeljio po osnovu odredbe člana 17 Odluke o

građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor, ("Sl.list Crne Gore - opštinski propisi br 27/09), a koja je prestala da važi stupanjem na snagu Odluke o postavljenju odnosno građenju i uklanjanju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor ("Sl.list CG-opštinski propisi 3/14). Uvidom u ožalbeno rješenje, nesporno se utvrđuje da se prvostepeni organ u uvodu istog, pozivao na Odluku o građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor, kao da je riječ o jednoj Odluci, (navodi broj i datum Službenog lista, 27/09, 3/14), dok je nesporno da se u ovoj upravnoj stvari radi o dvije Odluke, odnosno da je u završnim odredbama Odluke o postavljenju odnosno građenju i uklanjanju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor, propisano da danom stupanja na snagu predmetne Odluke prestaje da važi Odluka o građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor. Zbog prethodno navedenog nedostatka, ne može se na pouzdan način ispitati zakonitost ožalbenog rješenja, jer je nejasno na osnovu kojeg materijalnog propisa je utvrđena obaveza na ime žaliteljke.

Postupajući na naprijed naveden način, prvostepeni organ nije postupio u skladu sa naloženim iz prethodnog rješenja Glavnog administratora br UP/II 0903-90/14 od 04.05.2016.godine, i ukidnim razlozima sadržanim u presudi Upravnog suda Crne Gore U.br.1194/15, od 07.04.2016.godine.

Zbog bitne povrede pravila postupka, žalbu je valjalo usvojiti, i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak.

U ponovnom postupku, prvostepeni organ će otkloniti nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i donijeti novo, na zakonu zasnovano rješenje.

Sa nevedenog, s pozivom na odredbu člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, riješeno je kao u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom koja se dostavlja Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema rješenja.

OBRADIO,

Samostalni savjetnik II,
Aleksa Blagojević, dipl. prav.



Glavni administrator,

Veljko Vujović, dipl.prav.

Vujović



Crna Gora

OPŠTINA KOTOR

KOMUNALNA POLICIJA

UP/I br. 1302-31796
Kotor, 31.10.2014. godine

Na osnovu čl. 196. Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“, br. 60/03, „Sl. List CG“, br. 32/11), čl. 36. stav 5. Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl.list RCG“, br. 39/03, „Sl. List CG“, br. 76/09, 57/11), čl. 17. Odluke o građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor („Sl. list Crne Gore – opštinski propisi“ br. 27/09 i 3/14), komunalni policajac Komunalne policije opštine Kotor, donosi:

RJEŠENJE

1. **NAREĐUJE SE Fedetov Irini iz Rusije**, koju zastupa punomoćnik advokat **Zoran Miljanjić** da u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja pribavi odobrenje izdato od strane Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni pomoćni objekat (bazen), ili isti ukloni u navedenom roku. Pomoćni objekat se nalazi na kat. parc. 332/1 KO Muo I, i vlasništvo je imenovane, površine je cca 50m², izgrađen je bez odobrenja nadležnog organa opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja.
2. Ukoliko imenovana ne postupi po naređenju iz tačke 1. ovog rješenja u propisanom roku, sprovede se izvršenje prinudnim putem na način propisan zakonom o trošku izvršenika, a protiv odgovornog lica će biti podnesen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka.
3. O radnjama preduzetim na otklanjanju navedene nepravilnosti, izvršenik je dužan pisanim putem obavijestiti ovaj organ.
4. Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje istoga.

Obrazloženje

U postupku vršenja inspekcijske kontrole po službenoj dužnosti na lokaciji Muo, Komunalna policija je Zapisnikom br. 1302-181/14 od 29.09.2014. godine, konstatovala sledeće činjenično stanje:

Na kat. parc.332/1 KO Muo I, vlasništvo Fedetov Irine izgrađen je pomoćni objekat (bazen) površine 50m². Uvidom u dokumentaciju Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, konstatovano je da je isti izgrađen bez odobrenja izdatog od strane navedenog sekretarijata. Istim Zapisnikom UKAZANO je odgovornom licu da u roku od 30 dana, pribavi odobrenje izdato od strane nadležnog organa opštine Kotor, za izgrađeni pomoćni objekat (bazen) ili u suprotnom isti ukloni u navedenom roku.

Dana 31.10.2014. godine, izvršena je kontrola postupanja po UKAZ-u i Zapisnikom br. 1302-207/14, konstatovano je da odgovorno lice nije postupilo po naređenju ovog organa, nije pribavilo odobrenje izdato od strane nadležnog organa opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja za pomoćni objekat (bazen), odnosno isti nije uklonilo sa navedene parcele.

Članom 2. Odluke o građenju pomoćnih objekata na teritoriji opštine Kotor pod pomoćnim objektima smatraju se: garaže, ostave, bazeni... i drugi slični objekti.

Članom 10. iste Odluke predviđeno da je bazen pomoćni objekat nejavnog karaktera, namijenjen za kupanje i rekreaciju. Nadzemni dio je maksimalne visine 0,90m u odnosu na kvotu terena.

Članom 15. stav 2. Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da ovlašćeni inspektor može podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka.

Članom 36. stav 5. Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da ako subjekat nadzora u ostavljenom roku u potpunosti otkloni nepravilnosti na koje mu je inspektor ukazao, inspektor će zaključkom obustaviti postupak. Ako nepravilnosti nijesu otklonjene, inspektor će rješenjem narediti njihovo otklanjanje.

Članom 56. stav 1. Zakona propisano je da je subjekat nadzora dužan da izvrši rješenje u roku koji je naveden u rješenju, stavom 2. istog člana propisano je da se, ukoliko subjekat nadzora ne izvrši rješenje u roku određenom za dobrovoljno izvršenje, pristupa administrativnom izvršenju rješenja, a stavom 3. istog člana propisano je da inspektor obavještava subjekat nadzora o vremenu i načinu administrativnog izvršenja.

Članom 62. Zakona propisano je da troškove administrativnog izvršenja snosi subjekat nadzora.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu citiranih propisa, riješeno je kao u dispozitivu.

Shodno odredbama čl. 40. stav 3. Zakona o inspekcijskom nadzoru, žalba ne odlaze izvršenje rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Glavnom administratoru opštine Kotor u roku od 8 dana, računajući od dana prijema Rješenja. Žalba se podnosi u dva primjerka preko ovog organa i taksira se taksom u vrijednosti od 5,00€

DOSTAVLJENO:

1. Miljanić Zoran,
Luke Tomanovića 3a, Tivat;
2. Kom. policija 1302;
3. Načelnik 1301;
4. Glavni administrator-0901;
5. Arhiva.





Crna Gora
Opština Kotor
Komunalna policija

Stari grad 468
85330 Kotor, Crna Gora
tel. +382(0)32 323 529
fax. +382(0)32 323 529
komunalna.policija@kotor.me
www.kotor.me

Broj: UP 1302- 145 /19

Kotor, 24.07.2020.godine

Za: Služba za inspekcijske poslove
n/r: Zoran Dragović, v.d.načelnik

Predmet: Obavještenje

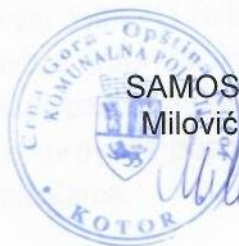
Poštovani,

Komunalna policija je dana 21.07.2020.godine, primila rješenje br. UP II 07-30-1677-2/20 od 10.07.2020.godine, a vezano za zahtjev br.130350 od 30.01.2020.godine.

Na osnovu čl.20 stav 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama prosleđujemo Vam zahtjev za pristup traženim informacijama vezano za dostavljanje kopije svih dokumenata o sređivanju dvorišta na katastarskoj parceli 332/1 KO Muo, Kotor iz 2019. I 2020.godine, po inicijativi podnosioca zahtjeva Vanje Čalović Marković, izvršni direktor NVO MANS-a.

Prilog: 1. Kopija rješenja br. UP II 07-30-1677-2/20 od 10.07.2020.godine;
2 . Zahtjev za slobodan pristup informacijama br.130350 od 30.01.2020.godine.

S poštovanjem,



SAMOSTALNI SAVJETNIK III
Milović Mateja, dipl.pravnik

DOSTAVLJENO :

- 1.Naslovu;
- 2.Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS, ul. Dalmatinska 188, 81000 Podgorica;
- 3.Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, ul. Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br.147, 81000 Podgorica;
- 4.Načelnik 1301;
- 5.Arhiva.



Mreža za afirmaciju nevladinog sektora - MANS

Dalmatinska 188, 81000 Podgorica, Crna Gora
Tel/fax: +382 20 266 326; 266 327; +382 69 446 094
mans@t-com.me, www.mans.co.me

NVO MANS

Broj: 130350

Podgorica, 30.01.2020.

Komunalna policija Opštine Kotor

Predmet: Zahtjev za slobodan pristup informacijama

Poštovani,

Molimo Vas da nam na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama dostavite KOPIJU svih dokumenata o sređivanju dvorišta na katastarskoj parceli 332/1 Muo, Kotor, iz 2019. i 2020. godine..

Rješenje donešeno po ovom zahtjevu i tražene informacije možete dostaviti u skladu sa zakonom, odlukama Vlade i Ministarstva javne uprave u elektronskoj formi na e-mail adresu spi@mans.co.me.



Podnosilac zahtjeva:

Vanja Čalović Marković

Izvršni direktor NVO MANS

V. Čalović Marković

CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

Br. UP II 07-30-1677-2/20
Podgorica, 10.07.2020. godine

CRNA GORA Građanski ured Opštine Kotor				
Primljeno:	Organizaciona jedinica	Jedinstveni klasifikacioni znak	Redni broj	Prilog
2.10.7.2020	1302		145	

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Savjet Agencije je, rješavajući po žalbi NVO Mans br. 130350 od 14.02.2020. godine, koja je Savjetu Agencije dostavljena urgencijom dana 11.06.2020. godine, izjavljene zbog povrede pravila postupka-nedonošenja rješenja Komunalne policije Opštine Kotor, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list Crne Gore, br.44/12 i 30/17) člana 129 Zakona o upravnom postupku („Sl.list Crne Gore, br.056/14, 020/15, 040/15 i 037/17) je na sjednici održanoj dana 10.07.2020. godine, donio:

RJEŠENJE

Žalba se usvaja.

Nalaže se Komunalnoj policiji Opštine Kotor da donese rješenje po zahtjevu za slobodan pristup informacijama NVO Mans br. 130350 od 30.01.2020. godine u roku od 15 dana od prijema rješenja.

Obrazloženje

Zbog povrede pravila postupka-nedonošenja rješenja Komunalne policije Opštine Kotor, podnosilac zahtjeva za pristup informaciji je uložio žalbu. U žalbi se navodi da su dana 30.01.2020. godine podnijeli zahtjev za pristup informacijama i to kopije: svih dokumenata o sređivanju dvorišta na katastarskoj parceli 332/1 Muo, Kotor, iz 2019. i 2020. godine. Predloženo je da Savjet Agencije sprovede postupak i naloži donošenje rješenja po zahtjevu za slobodan pristup informacijama.

Nakon razmatranja spisa predmeta i žalbenih navoda Savjet Agencije nalazi da je žalba osnovana.

Član 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je organ vlasti dužan da o zahtjevu za pristup informaciji donese rješenje i dostavi ga podnosiocu zahtjeva u roku od 15 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva.

Član 35 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da se žalba protiv akta o zahtjevu za pristup informaciji može izjaviti zbog povrede pravila postupka, nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA, adresa: Bulevar Svetog Petra Cetinskog br. 147

tel/fax: +382 020 634 883 (Savjet), +382 020 634 884 (direktor), e-mail: azlp@t-com.me, web site: www.azlp.me

Član 38 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je Agencija dužna da po žalbi na akt o zahtjevu za pristup informaciji donese rješenje i dostavi ga ponosiocu žalbe, u roku od 15 dana od dana podnošenja žalbe.

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama dana 18.06.2020. godine na osnovu člana 40 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama podnijela prvostepenom organu zahtjev za dostavljanje Izjašnjenja br. 07-42-4199-1/20 od 19.06.2020. godine i na osnovu člana 129 Zakona o upravnom postupku i zatražila dostavljanje izjašnjenja, uz navođenja razloga zbog čega prvostepeni organ nije u roku donio rješenje, odnosno akt, po podnijetom zahtjevu za slobodan pristup informacijama.

Komunalna policija Opštine Kotor je aktom br. UP 1302-148/19 od 25.06.2020. godine dostavila izjašnjenje u kome navode da su cjelokupnu dokumentaciju kojom raspolažu, a tiče se katastarske parcele 332/1 KO Muo, priložili uz Rješenje br. UP 1302-145/19 od 14.02.2020. godine koje je donešeno na osnovu Rješenja Savjeta Agencije br. UP II 07-30-3180-2/19 od 22.01.2020.godine, a po zahtjevu NVO MANS-a br. 129604 od 14.10.2019.godine, kao i uz Rješenje br. UP 1302-148/19 od 05.03.2020. koje je donešeno na osnovu Rješenja Savjeta Agencije br. UP II 07-30-3181-2/19 od 18.02.2020.godine, a po zahtjevu NVO MANS-a br. 129710 od 25.10.2019. godine, te kako ne posjeduju nijednu traženu dokumentaciju vezano za predmetnu parcelu osim one koju su već ranije prosljedili putem gore navedenih rješenja, ne vide osnov za bilo kakvo dalje postupanje u ovom predmetu.

Savjet Agencije je uvidom u spise predmeta utvrdio da prvostepeni organ nije imao opravdani razlog zašto nije u roku od 15 dana od prijema zahtjeva NVO Mans br. 130350 od 30.01.2020. godine donio odluku i istu dostavio stranci, o čemu nema urednog dokaza u spisima predmeta. Prvostepeni organ i u svom odgovoru br. UP 1302-148/19 od 25.06.2020. godine navodi da su prethodna rješenja donijeta po zahtjevima NVO Mans br. 129604 od 14.10.2019.godine i zahtjeva NVO Mans br. 129710 od 25.10.2019. godine, te da nijesu donijeli rješenje po predmetnom zahtjevu. Iz ovog razloga je utvrđena povreda pravila postupka učinjena od strane prvostepenog organa, a na osnovu razmatranja spisa predmeta po izjavljenoj žalbi podnosioca zahtjeva za slobodan pristup informacijama.

U konkretnom predmetu, Komunalna policija Opštine Kotor nije donijela rješenje po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama NVO Mans br. 130350 od 30.01.2020. godine u zakonskom roku. Komunalna policija Opštine Kotor je prema članu 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama dužna da donese rješenje po podnijetom zahtjevu u zakonskom roku u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.

Sa iznijetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 129 Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema.

Predmet obradio: Dalibor Vuksanović – Savjetnik u Odsjeku za slobodan pristup informacijama D

Predmet kontrolisala: Dalfina Žurić - Pravni savjetnik - kontrolor u Odsjeku za slobodan pristup informacijama D.Ž.

SAVJET AGENCIJE

Predsjednik, Sreten Radonjić

